



Samenvatting

Het college stemt in met de beantwoording van de schriftelijke vragen van de fractie CDA inzake afwikkeling tramdossier. Het college stemt verder in met het versturen van de periodieke raadsinformatiebrief inzake stand van zaken project Tram Maastricht-Hasselt.

De raad wordt erover geïnformeerd dat het college op korte termijn besluit tot het voeren van het rechtsgeding tegen de Vlaamse partners. Dit rechtsgeding gaat over het geschil inzake de afronding van dit dossier met name op het punt van de gemaakte kosten aan Nederlandse zijde. Nu partijen het niet eens worden over de oplossing van dit geschil is dit een logische stap, een stap ook conform artikel 12 van de tussen de trampartners gesloten Kaderovereenkomst.

Beslispunten

1. Instemmen met de beantwoording van de schriftelijke vragen van de fractie CDA inzake afwikkeling tramdossier (bijlage 2).
2. Instemmen met het versturen van de periodieke raadsinformatiebrief inzake project Tram Maastricht-Hasselt (bijlage 3).

Besluit Burgemeester en Wethouders d.d. 20 november 2023:

Conform.



1. Aanleiding

Op 23 oktober 2023 heeft de CDA-fractie schriftelijke vragen gesteld inzake afwikkeling tramdossier (bijlage 1). U treft in bijlage 2 de conceptbeantwoording aan. Tevens treft u de concept raadsinformatiebrief aan (bijlage 3). De laatste raadsinformatiebrief dateert van 10 juli 2023. De afspraak is dat de raad tweemaandelijks wordt geïnformeerd. Deze termijn is ruimschoots verlopen omdat er is gewacht op mogelijke positieve signalen van Vlaamse zijde rondom een minnelijke regeling.

Deze signalen zijn niet gekomen, niet vanuit de Bestuurlijke Werkgroep van 15 september 2023 en niet vanuit het overleg daarna met minister Peeters. Vandaar dat pas nu de raadsinformatiebrief verzonden wordt.

Deze raadsinformatiebrief (inclusief de beantwoording van de vragen van de CDA-fractie) wordt ter vaststelling aan uw college aangeboden vanwege de politiek gevoeligheid van het onderwerp met name in dit stadium van het planproces, ook in relatie tot het bestuurlijke attentiepunt zoals beschreven onder punt 3.

2. Context

Na het eenzijdig genomen besluit van de Vlaamse regering om te stoppen met het tramdossier wordt van Nederlandse zijde sterk aangedrongen op afronding van het dossier met inbegrip van een regeling omtrent de aan Nederlandse zijde gemaakte kosten. Er kwamen niet serieus te nemen signalen van Vlaamse zijde hoe om te gaan met deze kosten. Daarover is nu een geschil als bedoeld in artikel 12 van de Kaderovereenkomst die tussen partijen is gesloten. Dat geschil gaat over de rechtsgrond voor de schadeloosstelling waarvan volgens de advocaat van minister Peeters geen sprake is en over de hoogte van het bedrag dat Vlaanderen ondanks de ontkenning van de rechtsgrond nog zou willen betalen. Kortom van Vlaamse zijde wordt enige aansprakelijkheid betwist en er worden niet serieus te nemen signalen afgegeven rondom betaling van een kleine vergoeding. Vanwege uitblijven van bevredigende voorstellen van Vlaamse zijde is een deadline gesteld van 1 juli 2023. Deze deadline is ruimschoots verstreken. Daarna is conform artikel 12 van de Kaderovereenkomst het geschil voorgelegd aan de Bestuurlijke Werkgroep op 15 september 2023 in een volgende poging om er minnelijk uit te komen. Dit heeft geen resultaat opgeleverd. Van Nederlandse zijde is aangegeven dat daarom de gang naar de rechter verder wordt voorbereid conform artikel 12 van de Kaderovereenkomst. Deze voorbereiding is ter hand genomen. Ook is afgesproken dat er op uitnodiging van minister Peeters informeel bestuurlijk verder zou worden gesproken op 16 oktober 2023. Van Nederlandse zijde is immers toegezegd dat er altijd bereidheid blijft om er minnelijk uit te komen. Het informele bestuurlijke overleg met minister Peeters van 16 oktober 2023 is niet doorgegaan.



Op initiatief van de provincie heeft op 14 november 2023 een nieuw informeel bestuurlijk overlegmoment plaatsgevonden tussen de provincie en minister Peeters. Ook dat heeft geen concrete voorstellen voor een minnelijke regeling opgeleverd.

Los van de vraag of er op enig moment wel bevredigende minnelijke voorstellen ter tafel komen, is het belangrijk dat het proces worden doorgezet om de druk op het dossier te houden. Het is vooral belangrijk om de raad tijdig, juist en volledig te blijven informeren en mee te nemen in dat proces. Vandaar dat in de raadsinformatiebrief dit proces uitgebreid wordt beschreven.

3. Gewenste situatie

Voorliggende nota bevat een bestuurlijk attentiepunt.

Dit attentiepunt is ook al eerder met het collegevoorstel 'B14 Voorbereiding Bestuurlijke Werkgroep VL-NL Tram Maastricht-Hasselt met nummer 2023.03637 d.d. 5 september 2023 onder uw aandacht gebracht.

Het betreft de gang naar de rechtbank in Maastricht. Het concrete besluit daartoe (het voeren van een rechtsgeding) wordt binnenkort aan uw college voorgelegd. Het bestuurlijke attentiepunt is of de raad daaraan voorafgaand nog in stelling moet worden gebracht. In het collegevoorstel van 5 september 2023 is vermeld dat dit nog te overwegen is.

De Gemeentewet zegt daarover het volgende:

Het college is op grond van artikel 160 Gemeentewet bevoegd namens de gemeente tot het voeren van rechtsgedingen. In het tramdossier betekent dit de gang naar de rechtbank te Maastricht.

Op grond van artikel 169 dient het college de raad vooraf inlichtingen te geven over de uitoefening van deze bevoegdheid

- Indien de raad daarom verzoekt of
- Indien de uitoefening ingrijpende gevolgen kan hebben voor de gemeente. In het laatste geval neemt het college geen besluit dan nadat de raad in de gelegenheid is gesteld zijn wensen of bedenkingen ter kennis te brengen van het college.

De stelling is dat uw college de raad steeds tijdig, juist en volledig heeft geïnformeerd over het tramdossier zowel over de genomen stappen als over de stappen die eraan komen inclusief het voeren van het rechtsgeding. In de raadsinformatiebrief van 10 juli 2023 is zelfs concreet aangegeven dat het proces als bedoeld in artikel 12 van de Kaderovereenkomst inclusief de gang naar de rechter in gang is gezet.



Deze gang naar de rechter is een logische stap nu er geen zicht is op een minnelijke regeling; de stap ligt vast in de bij de raad bekende Kaderovereenkomst. Het is ook een stap die overeenkomt met uw beantwoording d.d. 21 juni 2022 (verzonden 23 juni 2022) van de oproep van een groot aantal raadsfracties d.d. 29 mei 2022 zijnde de fracties van D66, VVD, PvdA, SAB, Groen Links, CDA, PVM en Forum voor Democratie om het tramdossier ordelijk af te sluiten en ervoor te zorgen dat de Maastrichtse belastingbetaler niet de rekening krijgt (bijlage 4).

De stelling is ook dat het rechtsgeding juist wordt gevoerd om ingrijpende gevolgen voor de gemeente te voorkomen. Dat neemt niet weg dat de raad om zijn moverende redenen toch kan verzoeken om inlichtingen te verstrekken of om wensen of bedenkingen ter kennis van uw college te brengen voorafgaande aan het besluit van uw college tot het voeren van een rechtsgeding. Het tramdossier is immers een politiek gevoelig dossier. Vandaar dat in de raadsinformatiebrief dit onderwerp expliciet is benoemd en aan de raad ruimte wordt gegeven alsnog inlichtingen te vragen of wensen of bedenkingen ter kennis van uw college te brengen.

De inhoud van deze nota met bijlagen is gedeeld met onze projectpartner, de provincie.

4. Effect op duurzaamheid en/of gezondheid

Niet van toepassing.

5. Effect op de openbare ruimte

Niet van toepassing.

6. Personeel en organisatie

Niet van toepassing.

7. Informatiemanagement en automatisering (incl. Smart City)

Niet van toepassing.

8. Financiën

Niet van toepassing.

9. Aanbestedingen

Niet van toepassing.

10. Participatie tot heden

De raad is periodiek geïnformeerd middels raadsinformatiebrieven.



11. Voorstel

1. Instemmen met de beantwoording van de schriftelijke vragen van de fractie CDA inzake afwikkeling tramdossier (bijlage 2).
2. Instemmen met het versturen van de periodieke raadsinformatiebrief inzake project Tram Maastricht-Hasselt (bijlage 3).

12. Uitvoering, evaluatie en vervolg

Niet van toepassing.

Collegievoorstel